



SVET ZAVODA

Datum: 22. 2. 2021

Št.: 0146-01-5/2021-16 (2. seja SZ ŠDL)

ZAPISNIK

2. seja sveta zavoda Študentski dom Ljubljana, ki je bila v ponedeljek, dne 22. 2. 2021, s pričetkom ob 17.30 uri, v Mali dvorani na upravi zavoda, Rožna dolina, Svetčeva ulica 9, Ljubljana.

Prisotni člani sveta: Žiga KORSIKA – predsednik, Andrej KLEMENC, Jakob BEC, Andrej RESNIK, Patrik ČELIK.

Prisotni ostali vabljeni: Tomaž PEČNIK – direktor, Marjeta JAZBEC – vodja FRS, Miha KOPRIVŠEK – vodja SSKPZ, Barbara KNEŽEVIĆ – vodja SŠZ, mag. Kaja MANNDIĆ - sindikalna zaupnica.

Prejeto e-gradivo:

- predlog zapisnika 19. dopisne seje sveta zavoda z dne 4. 2. 2021 (k 2. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog zapisnika 1. konstitutivne seje sveta zavoda z dne 15. 2. 2021 (k 3. točki predlaganega dnevnega reda);
- Letni program dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 (k 4. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog Letnega poročila javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2020 s prilogami (k 5. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog določitve ocene redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2020 s prilogami (k 6. točki predlaganega dnevnega reda);
- poročilo o aktivnostih ŠSS na področju urejanja bivanja stanovalcev ŠDL med koronakrizo (k 7. točki predlaganega dnevnega reda).

Predlagani dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 2. seje sveta zavoda (uvodničar: Žiga Korsika).
2. Obravnava in potrditev zapisnika 19. dopisne seje sveta zavoda z dne 4. 2. 2021 (uvodničar: Žiga Korsika).
3. Obravnava in potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje sveta zavoda z dne 15. 2. 2021 (uvodničar: Žiga Korsika).
4. Seznanitev sveta zavoda z Letnim programom dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 (uvodničar : Tomaž Pečnik).
5. Obravnava in sprejem Letnega poročila javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2020 s prilogami (predlagatelj in uvodničar poročila: Tomaž Pečnik, uvodničarka računovodskega poročila: Marjeta Jazbec).
6. Obravnava in sprejem predloga ocene in sklepa o določitvi redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2020 (predlagatelj in uvodničar: Žiga Korsika).
7. Seznanitev s problematiko bivanja v času zaprtja študentskih domov (predlagatelj in uvodničar: Patrik Čelik).
8. Mnenja in pobude članov sveta zavoda.

Ad. 1

Predsednik sveta je povzel predlagani dnevni red in pozval člane sveta, da podajo morebitne pripombe k predlaganemu dnevnemu redu.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 4/2021:

Svet zavoda je potrdil naslednji dnevni red 2. seje sveta zavoda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 2. seje sveta zavoda (uvodničar: Žiga Korsika).
2. Obravnava in potrditev zapisnika 19. dopisne seje sveta zavoda z dne 4. 2. 2021 (uvodničar: Žiga Korsika).
3. Obravnava in potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje sveta zavoda z dne 15. 2. 2021 (uvodničar: Žiga Korsika).
4. Seznanitev sveta zavoda z Letnim programom dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 (uvodničar: Tomaž Pečnik).
5. Obravnava in sprejem Letnega poročila javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2020 s prilogami (predlagatelj in uvodničar poročila: Tomaž Pečnik, uvodničarka računovodskega poročila: Marjeta Jazbec).
6. Obravnava in sprejem predloga ocene in sklepa o določitvi redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2020 (predlagatelj in uvodničar: Žiga Korsika).
7. Seznanitev s problematiko bivanja v času zaprtja študentskih domov (predlagatelj in uvodničar: Patrik Čelik).
8. Mnenja in pobude članov sveta zavoda.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 2

Predsednik sveta je menil, da je zapisnik 19. dopisne seje sveta zavoda z dne 4. 2. 2021 korekten in primeren za potrditev.

Član sveta zavoda Jakob Bec je prosil za seznanitev z revizijskim poročilom o notranjem revidiranju in odzivnim poročilom na priporočila.

Direktor zavoda je pojasnil, da je zavod opravil notranjo revizijo svojega poslovanja za leto 2020 in da je zavod že pripravil odzivno poročilo, s čimer je bil svet zavoda v prejšnji sestavi že seznanjen na zadnji dopisni seji. Izvajalec revizije je zavodu izdal dve priporočili, ki se nanašata na oznake na ovojnih mapah (na podatke na ovoju in njihovem položaju) in na preveritev tehničnih možnosti za ustrezen popis spisov. Novima članoma sveta Žigi Korsiki in Jakobu Becu je bilo odzivno poročilo na priporočila dano na današnji seji.

Barbara Knežević je dodatno pojasnila, da je zavod prvo priporočilo že izvedel v času izvajanja revizije, v okviru drugega priporočila, pa je bilo zavodu naloženo, da preveri možnosti tehnične rešitve popisa zadeve v obstoječih programih. V zvezi s tem je zavod stopil v kontakt s pristojnim ministrstvom, s katerim bo zadevo poizkušal urediti v okviru aplikacije MSB eVŠ.

Član sveta zavoda Andrej Klemenc je pojasnil, da bo kot namestnik predsednika v prejšnjem mandatu sveta zavoda, podpisal zapisnik 19. seje sveta zavoda.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 5/2021:

Svet zavoda je skladno z 10. členom Poslovnika o delu sveta zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil zapisnik 19. dopisne seje sveta zavoda z dne 4. 2. 2021.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 3

Predsednik sveta je menil, da je zapisnik 1. konstitutivne seje sveta zavoda z dne 15. 2. 2021 korekten in primeren za potrditev.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 6/2021:

Svet zavoda je skladno z 10. členom Poslovnika o delu sveta zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil zapisnik 1. konstitutivne seje sveta zavoda z dne 15. 2. 2021.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 4

Direktor zavoda je člane sveta zavoda podrobno seznanil z bistvenimi poudarki v Letnem programu dela in Finančnim načrtom javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021, ki je bil sprejet 22. 1. 2021 na 18. dopisni seji sveta zavoda, predhodno pa obravnavan na 32. seji sveta zavoda 18. 1. 2021.

Predsednik sveta zavoda je izpostavil, da v letnem programu dela ni zasledil podrobne strategije na kakšen način bo zavod povečal obisk spletne strani zavoda, o katerem govori v letnem programu dela. Po mnenju predsednika sveta zavoda, bi moral letni program dela vsebovati merljive cilje, optimizacijo obveščanja stanovalcev ipd. Poudaril je, da je na tem področju bistvenega pomena količina objav in generiranje vsebin.

Direktor zavoda je pojasnil, da je zavod v lanskem letu prenovil spletne strani zavoda, ki sedaj omogočajo bistveno boljšo uporabniško izkušnjo tudi na mobilnih napravah. Poleg tega je pojasnil, da je število obiskov spletne strani zavoda predvsem odvisno tudi od vselitvenih postopkov zaradi objave prednostnih list, ki jih v času zaprtja zavod ni oz. ne izvaja.

Član sveta zavoda Jakob Bec meni, da bi lahko zavod dosegel več z oglaševanjem na socialnih omrežjih, kot pa z informiranjem stanovalcev v različnih tiskanih medijih glede razpisa za subvencionirano bivanje.

Direktor zavoda je pojasnil, da zavod pri informiranju zainteresirane javnosti pri objavah v medijih glede razpisov uporablja izključno oglaševanje na najbolj obiskanih spletnih straneh in s sodelovanjem v dnevno informativnih oddajah, ki obravnavajo tovrstno problematiko, kjer prevladujejo predvsem radio in televizija.

Direktor zavoda je tudi izpostavil, da se strinja, da zavod potrebuje strategijo na tem področju, zato je vesel te podpore s strani sveta zavoda. Povedal je, da se zavod z družbenimi omrežji na splošno do sedaj ni strateško ukvarjal, ker tudi za to nima ustrezne kadrovske podpore. Pojasnil je, da v zavodu iz finančnih razlogov do sedaj ni bilo osebe, ki bi se ukvarjala izključno z odnosi z javnostmi, niti ni zato sodeloval z zunanji izvajalci. Delno te naloge trenutno opravlja oseba, ki je zaposlena v sektorju za študentske zadeve, delno pa naj bi določene zadeve na tem področju opravljala po novem tudi oseba, ki je bila konec lanskega leta zaposlena v zavodu kot poslovna sekretarka v tajništvu uprave, ker ima določene delovne izkušnje iz tega področja. Sicer pa tudi sam, predvsem pri odgovarjanju na številna vprašanja novinarjev oz. medijev, aktivno sodeluje.

Predsednik sveta zavoda je vprašal, kakšen načrt izvedbe obeležitve 70. obletnice ustanovitve Študentskega doma Ljubljana ima zavod.

Direktor zavoda je pojasnil, da je imel zavod v zvezi z visoko obletnico velike načrte, da pa je realizacija teh načrtov zaradi pomanjkanja finančnih sredstev in trenutne situacije vprašljiva.

Predsednika sveta zavoda je zanimalo kako si v zavodu predstavljamo izvedbo javno zasebnega partnerstva.

Direktor zavoda je pojasnil, da v zavodu ni objekta, ki bi potreboval takšno sanacijo v celoti, ker so bili posamezni ukrepi v večini objektov v preteklosti že izvedeni, zato se na trgu išče zasebnega partnerja, ki bi bil pripravljen prevzeti stroške izvedbe le delnih potrebnih energetskih ukrepov.

Član sveta zavoda Andrej Resnik je pojasnil, da zavod nima pogojev za kandidiranje pri okoljskem javnem skladu. Izpostavil je problem, da mora investitor sam zagotoviti polovico sredstev, ki jih zavod nima, zato se v takšnih primerih pričakuje podpora države.

Predsednik sveta zavoda je izpostavil sentimentalni vidik izvlečkov informativne ankete, opravljene med stanovalci Rožne doline. Meni, da stanovalci s tem, ko restavracije ne obiskujejo, »glasujejo« proti restavraciji, in bi bilo bolj smiselno, da se opravi anketa, ki bo dala odgovor na vprašanje, ali si stanovalci želijo restavracije, ali je boljše, da se finančna sredstva vložijo v večjo kakovost bivanja v domovih. Izpostavil je možnost oddaje v najem.

Direktor zavoda je pojasnil, da se je takoj po prihodu v zavod dogovarjal z nekaterimi potencialnimi najemniki, ki bi prilagodili ponudbo restavracije in kavarne ter jo dopolnili tudi z manjšo živilsko trgovino na drobno, vendar pa do sedaj večjega zanimanja ni bilo izkazanega, v lanskem letu pa okoliščine niso bile primerne za kakršnakoli dogovarjanja s tem v zvezi.

Miha Koprivšek je pojasnil, da mora zavod morebitnemu potencialnemu najemniku, tudi omogočiti dovolj časa, da se lahko pripravi na razpis za izbiro ponudnikov subvencionirane študentske prehrane, ker prenos pogodbe na morebitnega najemnika za enkrat ni mogoč.

Kaja Manndić je izpostavila, da bo potrebno delovnopravna razmerja delavcev, ki opravljajo dela v restavraciji, v primeru morebitnega zaprtja restavracije, reševati v skladu z zakonodajo, s čimer so se člani sveta zavoda v celoti strinjali.

Član sveta zavoda Patrik Čelik je povedal, da si študenti v Rožni dolini želijo, da se zagotavlja subvencionirana prehrana vsaj v neki obliki. Strinja se, da bi študenti izbrali boljše kakovost bivanja v študentskih domovih. Na drugi strani je izpostavil sentimentalno vrednost restavracije, saj je zaradi njene zgodovine priznana kot kulturni spomenik in dejstvo, da je bila restavracija do leta 2014 ves čas polna. Meni, da je do padca obiska restavracije prišlo predvsem zaradi padca kvalitete prehrane v tem obdobju zaradi česar je restavracija še vedno na slabem glasu med študenti ne glede na izboljšave. Povedal je, da ŠSS že nekaj let posreduje želje stanovalcev glede subvencionirane prehrane v zavodu (pekarna in pekovski izdelki, sendviči brez doplačila itd.). Izpostavil je tudi dobro obiskanost konkurenčnih ponudnikov prehrane v okolici s strani študentov. Zaradi vsega naštetega meni, da si restavracija zasluži še eno priložnost.

Predsednik sveta zavoda je opozoril na visoko vrednost projekta nadgradnje Nastanitve preko spleta. Omenil je morebitno smiselnost nakupa nove aplikacije.

Direktor zavoda je dodatno pojasnil, da javni razpis za aplikacijo Nastanitev preko spleta iz leta 2016, pri katerem ni sodeloval, ker ni bil prisoten v zavodu, ni vseboval celovite razpisne dokumentacije, ki bi omogočala takojšnjo uporabo izvedene aplikacije. Zavod je po njegovem prihodu v letih 2018 in 2019 preveril izpolnitev razpisne dokumentacije s strani izvajalca tudi s pomočjo zunanjih strokovnjakov iz tega področja in ugotovil, da je izvajalec izpolnil razpisne pogoje, vendar bo za uporabo aplikacije potrebna še precejšnja dodatna nadgradnja. Leta 2019 je pri popisu vsebin za nadgradnjo aplikacije sodeloval tudi strokovnjak za informacijsko svetovanje. Zavod je preveril trg in naredil tudi oceno stroškov navedene nadgradnje. Ocena stroškov nadgradnje ni potrdila domneve, da bi bilo bolj ekonomično izvesti nakup nove aplikacije. Tudi ponudbena cena je bila pregledana s strani strokovnjaka za informacijsko svetovanje. Zaradi razlogov, ki so navedeni v Letnem programu dela 2021 in v Letnem poročilu 2020, javnega naročila nismo oddali.

Predsednika sveta zavoda je zanimalo sodelovanje zavoda z Radiom Študent vezano na prenovu doma XIV.

Direktor zavoda je pojasnil, da je potrebna celovita obnova študentskega doma XIV, v katerem se nahaja v zgornjih dveh etažah tudi Radio Študent, zato je bilo dogovorjeno, da se pri pripravi projektne dokumentacije za njegovo prenovo in pri pridobivanju ustreznih finančnih sredstev pri pristojnih ministrstvih sodeluje z Radiom Študent.

Član sveta zavoda Patrik Čelik je izpostavil, da postavke investicij in investicijskega vzdrževanja niso bile usklajene s ŠSS in da so študentski domovi potrebni obnove kljub zaprtju.

V nadaljevanju je na kratko predstavil vizijo delovanja (zastopanje pravic vseh stanovalcev, občudijske dejavnosti, socializacija, mehke veščine, olepšanje bivanja, prirejanje dogodkov, šport ipd.), organiziranost in financiranje ŠSS. Izpostavil je, da so bila s strani države do sprejetja Zakona o uravnoteženju javnih financ, za izvajanje občudijske dejavnosti, namenjena določena sredstva, in sicer 3,50 EUR/študenta letno, kar je znašalo cca 20.000,00 EUR. Predstavil je Majske igre, ki so največji študentski projekt v Sloveniji, ki združujejo kulturo, šport in zabavo. Zaradi bogate zgodovine in dobre obiskanosti ter priljubljenosti med študenti meni, da so velik doprinos k dodani vrednosti zavoda in tudi ključen del identitete zavoda.

Direktor zavoda je pojasnil, da je pristojnemu ministrstvu, tudi v dogovoru s takratnim predsednikom ŠSS in predsednikom sveta zavoda, že takoj po prihodu v zavod poslal dopis glede ponovnega financiranja občudijskih dejavnosti v ŠDL, vendar za enkrat iz tega naslova ni bilo zagotovljenih dodatnih sredstev.

Sklep številka 7/2020:

Svet zavoda se je seznanil z Letnim programom dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 5

Direktor zavoda je uvodoma povedal, da je Letno poročilo javnega zavoda Študentski dom Ljubljana, sestavljeno v skladu z navodili pristojnega ministrstva, pri čemer je sedanja struktura letnega poročila dogovorjena s prejšnjim svetom zavoda. V letnem programu dela si je zavod zastavil 40 ciljev, od katerih je 24 ciljev realiziral, 15 ciljev pa je bilo takšnih, ki zaradi ukrepov države zoper koronavirus niso bili izvedljivi, kar je v letnem poročilu tudi podrobno pojasnjeno, en cilj pa ni bil realiziran, kar pomeni, da so bili v lanskem letu kljub razmeram realizirani skoraj vsi cilji, ki jih je bilo mogoče realizirati. Med doseženimi cilji je izpostavil zagotavljanje optimalnih delovnih pogojev za delo ter dobro počutje zaposlenih, za kar je bilo potrebno sprejeti in izvesti številne ukrepe na področju delovno pravne zakonodaje in za preprečevanje širjenja okužbe. Zavod je kljub splošnemu nezadovoljstvu študentov zadovoljstvo stanovalcev s storitvami zavoda tudi letos preveril z anketo, katere ugotovitve je direktor na kratko predstavil. Anketa je bila dopolnjena tudi z vprašanji, ki se nanašajo na bivanje stanovalcev v zavodu v času epidemije. Poudaril je, da je zapiranje študentskih domov (razen za nekatere izjeme) med 16. 3. 2020 in 18. 5. 2020 in dne 26. 10. 2020, bistveno vplivalo na delovanje zavoda. V spomladanskem času je v zavodu bivalo cca. 7 % stanovalcev, danes, ko je nabor izjem nekoliko razširjen, v zavodu biva cca. 17 % stanovalcev glede na razpoložljive kapacitete. Z namenom preprečitve pojava in širjenja korona virusa je zavod sprejel načrt za ukrepe in zagotavljanje kontinuiranega delovanja ter druge predpise in navodila. V zavodu je bilo v času prvega

zaprtja domov prisotnih v povprečju 20 % zaposlenih, v času drugega zaprtja, zaradi potreb zavoda, pa okoli 45 %, preostali zaposleni pa delajo od doma ali pa so zaradi zaprtja nekaterih dejavnosti zavoda (npr. restavracija, pralnica) na čakanju na delo doma oz. koristijo izredni ali redni dopust. V skladu z interventnim zakonom je zavod vzpostavil tudi ustrezne prostorske kapacitete za ločeno namestitev študentov v izolaciji, v karanteni in v čakalnih prostorih, za tiste stanovalce, ki izolacije ali karantene ne morejo izvajati na stalnem naslovu. Povračila stroškov za čas od 26. 10. 2020 do 31. 12. 2020 še nismo prejeli oz. jih bomo, glede na zadnje informacije, konec februarja ali v začetku marca 2021, zato je zavod za premostitev do povrnitve sredstev zaprosil za likvidnostno posojilo pri enotnem zakladniškem računu države. Zahtevki do države iz tega naslova vključno z januarjem 2021 znašajo namreč že skoraj 1 mio EUR, zato je zavod ustrezna likvidnostna sredstva za svoje poslovanje v tem obdobju zagotavljal iz prihrankov preteklih dveh let in z racionalizacijo poslovanja na vseh ravneh. Direktor zavoda je izpostavil in predstavil vrsto aktivnosti, ki smo jih v letu 2020 izvedli na področju izvajanja javne službe, kakovosti bivanja, izobraževanja zaposlenih, varstva pri delu ter sodelovanja s sorodnimi organizacijami.

Direktor zavoda je v zvezi z računovodskim poročilom izpostavil, da je zavod kljub izredno zahtevnim razmeram v lanskem letu poslovno leto zaključil pozitivno. Presežek prihodkov nad odhodki znaša 99.470,18 EUR. Celotni prihodki so v primerjavi z načrtovanimi nižji zaradi nižjih prihodkov od subvencioniranih stanarin, turističnih nočitev, ekonomskih stanarin, nižjih prihodkov od prodaje gostinskih storitev v restavraciji ter nižjih prihodkov od obštudijskih dejavnosti študentov. Zavod predlaga, da se naveden presežek nameni za posodobitev internetnega omrežja.

Marjeta Jazbec je povedala, da je poslovanje zavoda stabilno, da ob koncu leta 2020 zavod nima zapadlih neporavnanih obveznosti do dobaviteljev, ter da izterjava poteka sproti. Restavracija ne pokriva tekočih stroškov poslovanja, presežek odhodkov nad prihodki se zato pokriva iz drugih prihodkov za izvajanje dejavnosti javne službe in iz prihodkov od prodaje blaga in storitev na trgu.

Člana sveta zavoda Jakoba Beca je zanimalo naslednje:

- kakšni so tekoči stroški poslovanja počitniških kapacitet zavoda,
- ali bo zavod nadaljeval s projektom optimizacije odpadkov,
- ali obstaja možnost, da bi dijaški domovi v primeru nezasedenosti kapacitet proste kapacitete ponudili študentom,
- ali zavod razpolaga s kadri za izvedbo večjih investicijskih projektov,
- kje ima zavod podlago za nameščanje oseb z mednarodno zaščito,
- ali je za zaposlitev pomočnika direktorja potrebna sprememba statuta.

Član sveta zavoda Jakob Bec je predlagal, da se poglavje poslovanje zavoda dopolni z vsebino revizijskega poročila in podal pripombo na indeks glede števila izrečenih disciplinskih ukrepov. V nadaljevanju ga je zanimalo, katere so tiste težave, ki jih je izpostavila Pisarna za študentske domove pri pridobivanju podatkov iz uradnih evidenc. Navedel je, da se popravi datum pravnomočnosti odločitve na str. 13, in sicer je pravilen datum 3. 7. 2020.

Marjeta Jazbec je pojasnila, da se tekoči stroški poslovanja pokrivajo s prihodki od letovanj v počitniških objektih.

Direktor zavoda je odgovoril, da bo zavod po odprtju študentskih domov nadaljeval s projektom optimizacije odpadkov in da se strinja s predlogom člana sveta zavoda Jakoba Beca, zato bo proučil možnost morebitne stimulacije deležnikov. Povedal je, da so nekateri

dijaški domovi že do sedaj nameščali študente. Pojasnil je, da je do sedaj vse večje investicijske projekte (kot npr. novogradnje) izvajalo pristojno ministrstvo, v kolikor pa bo v prihodnje prišlo do drugačne prakse, bo zavod potreboval strokoven kader tudi znotraj zavoda, ker ga trenutno za te potrebe nima oz. so vsi kadrovske resursi usmerjeni v vzdrževanje obstoječega stanovanjskega fonda. Povedal je, da je podlaga za nameščanje oseb z mednarodno zaščito v pravilniku, ki ureja področje subvencioniranega bivanja in izvedenem javnem razpisu ter da je bilo na svetu zavoda sprejeto stališče, da se delovno mesto pomočnika direktorja veže na mandat direktorja zavoda. Zavod bo Letno poročilo za leto 2020 dopolnil z ustrežno vsebino iz odzivnega poročila. Direktor je pojasnil indeks glede števila izrečenih disciplinskih ukrepov, cilj je namreč manjše in ne večje število disciplinskih postopkov.

Barbara Knežević je povedala, da Pisarna za študentske domove ne more pridobivati podatkov o prežिवninah s strani CSD, zato je morala pisarna navedene podatke pridobiti s strani študentov.

Član sveta zavoda Patrik Čelik je povedal, da je ŠSS že podal predloge in pripombe na izvedeno anketo, ter predlagal, da svet zavoda obravnava analizo ankete v celoti, saj je to edino mesto kjer zavod neposredno zbira mnenja stanovalcev. Strinja se, da je potrebno okrepiti sodelovanje med zavodom in predstavniki domov. Po mnenju ŠSS zavod ni individualno presojal možnosti bivanja v času veljavnosti odloka. ŠSS meni tudi, da se izredna navodila niso usklajevala v skladu z epidemiološko situacijo v državi, kar so študenti tudi izrazili v anketi ŠSS in anketi ŠDL. ŠSS je izrazil nestrinjanje z načinom priprave letnega programa dela zavoda, izpostavil je primer pristopne kontrole in videonadzora, saj gre za investicijo, ki nima podpore pri stanovalcih, zato jo je nesmiselno načrtovati.

Direktor zavoda je odgovoril, da je zavod podrobnejšo predstavitev ankete že posredoval. Spomnil je na sestanek, ki je potekal na pristojnem ministrstvu, in katerega so se udeležili predstavniki študentov, med katerimi so bili tudi člani ŠSS. Na sestanku so bila usklajena izhodišča za širitev nabora izjem, ki bi lahko pomenila individualno obravnavno, vendar v tej fazi ni prišlo do spremenjenega nabora izjem, razen predvidenih v oranžni fazi. Povedal je, da namen pristopne kontrole ni v nadzoru posameznikov, ampak v splošnem vpogledu v število nastanjenih stanovalcev, ki je pomembna z vidika varnosti stanovalcev. Opomnil je, da je pristopna kontrola tudi eno od področij, ki je bila zaradi navedenih varnostnih razlogov že obravnavana s pristojnim ministrstvom, v sodelovanju s preostalimi študentskimi domovi je bila s tem v zvezi tudi že pripravljena in poslana ocena stroškov.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 8/2021:

Svet zavoda je skladno z 12. alinejo prvega odstavka 18. člena Statuta javnega zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil Letno poročilo javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2020, ki sestoji iz poslovnega poročila in računovodskega poročila.

Svet zavoda je skladno z 8. alinejo prvega odstavka 18. člena Statuta javnega zavoda Študentski dom Ljubljana na 2. seji, dne 22. 2. 2021, sprejel sklep, da se presežek prihodkov nad odhodki za leto 2020 v skupnem znesku 99.470,18 EUR nameni za posodobitev internetnega omrežja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 6

Predsednik sveta zavoda je izpostavil, da je maksimalno možno število odstotnih točk po predlogu določitve ocene redne delovne uspešnosti direktorja 95 %.

Miha Koprivšek je predstavil merila za dodelitev odstotnih točk v predlogu določitve ocene redne delovne uspešnosti direktorja za leto 2020 in podal obrazložitev k posameznim merilom. Ocenjujejo se točka 2. 1. (izpolnitev sprejetega letnega programa) in točka 2. 2. (nadpovprečna delovna obremenitev pri izvajanju programa) 3. člena Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja visokega šolstva, znanosti in tehnologije (v nadaljevanju: Pravilnik), ustrezno obrazloženi, točka 2. 3. (delež uporabnikov storitev uporabnika proračuna, ki pozitivno ocenjujejo kakovost storitev uporabnika proračuna) in kriterij po 4. členu Pravilnika izpolnitve letnega finančnega načrta.

Člani sveta so se glede točke 2. 3. (delež uporabnikov storitev uporabnika proračuna, ki pozitivno ocenjujejo kakovost storitev uporabnika proračuna) strinjali, da se kot pozitivna ocena šteje vsaka ocena 3 ali več. Izpostavljene so bile tudi otežene okoliščine doseganja ciljev zaradi pandemije in več mesečnega zaprtja študentskih domov v letu 2020.

Člani sveta so odločili, da se direktorju zavoda za leto 2020 dodeli 85 % delovna uspešnost, od tega 15 % za izpolnitev sprejetega letnega programa dela, 20 % za nadpovprečno delovno obremenitev pri izvajanju programa, 40 % za delež uporabnikov storitev uporabnika proračuna, ki pozitivno ocenjujejo kakovost storitev uporabnika proračuna in 10 % za izpolnitev letnega finančnega načrta.

Član sveta zavoda Jakob Bec je opozoril, da je v utemeljitvi sklepa pomotoma naveden 8. člen uredbe, ki se pravilno nadomesti s 7. členom.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 9/2021:

Direktorju javnega zavoda Študentski dom Ljubljana Tomažu Pečniku se za leto 2020 določi delovna uspešnost v višini 85 %.

Direktorju javnega zavoda Študentski dom Ljubljana Tomažu Pečniku se za leto 2020 določi redna delovna uspešnost v višini 5 % letnih sredstev za osnovne plače direktorja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 7

Član sveta zavoda Patrik Čelik je izrazil nezadovoljstvo z ureditvijo vprašanj bivanja študentov v času epidemije koronavirusa. Na kratko je predstavil rezultate ankete, ki jo je ŠSS izvedel med stanovalci zavoda. Poleg splošnega nezadovoljstva z urejanjem bivanja v času kornavirusa je posebej izpostavil mnenje, da je odločevalec obravnaval študentske domove kot manjvredno prebivališče. Razume izredne razmere v katerih smo se znašli, vendar so bile zaradi ukrepov pozabljene osebne in druge okoliščine nekaterih stanovalcev (socialni položaj, slabe internetne povezave ipd.). Izrazil je skrb ŠSS v primeru ponovitve

epidemije ali podobnih razmer z vidika enakih možnosti in osebnostnega razvoja posameznikov.

Predsednik sveta zavoda je predlagal, da zavod za primer morebitne ponovitve epidemije pripravi diskrecijska pravila, ki bodo vključevala najpomembnejše izjeme, ki jih odlok v prvem in drugem valu ni predvidel.

Član sveta zavoda Jakob Bec se je strinjal s predlogom predsednika sveta zavoda in izpostavil pomembnost proaktivnega delovanja zavoda.

Direktor zavoda je pojasnil, da je bil zavod ves čas proaktiven ter sodeloval s preostalimi študentskimi domovi in z vsemi pristojnimi ministrstvi in institucijami. Vsi navedeni deležniki so bili na pobudo zavoda v lanskem letu tudi na obisku v ŠDL. Izpostavil je tudi dejstvo, da zavod ne razpolaga s podatki, ki bi bili nujno potrebni pri morebitni širitvi nekaterih izjem, ki so bile že predlagane glede na dosedanje in da je pri tem potrebno določiti objektivne kriterije, na podlagi katerih se bo izvajala presoja (težke socialne razmere doma, boljši pogoji za študij, slabe internetne povezave, rizične skupine na naslovu stalnega bivališča, nasilje v družini, prednost posameznega stanovalca znotraj apartmaja, sobe ipd).

Član sveta zavoda Patrik Čelik meni, da bi v primeru svobodne izbire stanovalca, ali ostane v študentskih domovih ali ne, 2/3 stanovalcev izbralo možnost, da se vrne na naslov stalnega prebivališča, ker v času nekoriščenja nastanitvenih kapacitet, stanarin ni potrebno plačevati. Zato predlaga, da se preuči možnost tovrstnega reševanja problematike.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 10/2021:

Svet zavoda se seznanil s problematiko bivanja v času zaprtja študentskih domov. Zavod naj za obravnavo na eni od prihodnjih sej pripravi kontingentni načrt za primer ponovitve epidemije, ki bo vključeval predlog izhodišč za diskrecijsko obravnavo najpomembnejših izjem.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 8

Pod točko Ad. 8 ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 22.00 uri.

Zapisala: Špela Hawlina

Špela Hawlina



Žiga Korsika
predsednik sveta zavoda

Žiga Korsika

Poslano:

- članom sveta zavoda,
- Tomažu Pečniku, direktorju,

- sindikalnima zaupnikoma.

Priloga: Seznam prisotnih.

Vložiti v:

- Zbirka dokumentarnega gradiva.