



SVET ZAVODA

Datum: 19. 1. 2022

Št.: 0146-01-5/2021-10 (4. seja SZ ŠDL)

ZAPISNIK

4. seja sveta zavoda Študentski dom Ljubljana, ki je bila v sredo, dne 19. 1. 2022, s pričetkom ob 17.30 uri v Mali kulturni dvorani na upravi zavoda, Rožna dolina, Svetčeva ulica 9, Ljubljana.

Prisotni člani sveta: Žiga KORSIKA – predsednik, Jakob BEC, Andrej KLEMENC, Andrej RESNIK, Patrik ČELIK.

Prisotni ostali vabljeni: Tomaž PEČNIK – direktor, Marjeta JAZBEC – vodja FRS, Miha KOPRIVŠEK – vodja SSKPZ, Barbara KNEŽEVIĆ – vodja SŠZ, Damijana VIDIC – vodja SGT in Kaja MANNDIĆ – sindikalna zaupnica.

Opravičeno odsoten: Tadej STRAŽAR - sindikalni zaupnik.

Prejeto e-gradivo:

- predlog zapisnika 3. seja sveta zavoda z dne 24. 3. 2021 (k 2. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog sklepa za seznanitev sveta zavoda z notranjo revizijo za leto 2021 (k 3. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog Letnega programa dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2022 s prilogami (k 4. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog direktorja zavoda za imenovanje predstavnika in njegovega namestnika, št. 092011-0032/2021-5, z dne 10. 1. 2022, predlog Študentskega sveta stanovalcev za imenovanje predstavnika in njegovega namestnika, št. ŠSS-IZ-4-21 z dne 5. 1. 2022, predlog MIZŠ za imenovanje predstavnika in njegovega namestnika, z dne 17. 1. 2022 (k 5. točki predlaganega dnevnega reda);
- Obvestilo o letnem dopustu direktorja za leto 2022 (k 6. točki predlaganega dnevnega reda);
- Sklepi študentskega sveta stanovalcev na 2. korespondenčni seji v letu 2020/2021 z dne 27. 6. 2021 s prilogami (k 7. točki predlaganega dnevnega reda).

Predlagani dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 4. seje sveta zavoda (uvodničar: Žiga Korsika).
2. Obravnava in potrditev zapisnika 3. seje sveta zavoda z dne 24. 3. 2021 (uvodničar: Žiga Korsika).
3. Seznanitev sveta zavoda s sklepom o notranji reviziji za leto 2021 (uvodničar: Tomaž Pečnik).
4. Obravnava in sprejem Letnega programa dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2022 s prilogami (predlagatelj in uvodničar programa dela: Tomaž Pečnik, uvodničarka finančnega načrta: Marjeta Jazbec).
5. Imenovanje pritožbene komisije (predlagatelj in uvodničar: Tomaž Pečnik).
6. Odmera letnega dopusta direktorja zavoda za leto 2022 (predlagatelj in uvodničar: Žiga Korsika).
7. Obravnava poročila in mnenja Študentskega sveta stanovalcev glede razmer v zavodu ter predlogov za izboljšanje položaja študentov v zavodu, vse z dne 27. 6. 2021 (predlagatelj in uvodničar: Patrik Čelik).
8. Mnenja in pobude članov sveta zavoda.

Ad. 1

Predsednik sveta je povzel predlagani dnevni red in pozval člane, da podajo morebitne pripombe k predlaganemu dnevnemu redu.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 15/2022:

Svet zavoda je potrdil naslednji dnevni red 28. seje sveta zavoda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 4. seje sveta zavoda (uvodničar: Žiga Korsika).
2. Obravnava in potrditev zapisnika 3. seje sveta zavoda z dne 24. 3. 2021 (uvodničar: Žiga Korsika).
3. Seznanitev sveta zavoda s sklepom o notranji reviziji za leto 2021 (uvodničar: Tomaž Pečnik).
4. Obravnava in sprejem Letnega programa dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2022 s prilogami (predlagatelj in uvodničar programa dela: Tomaž Pečnik, uvodničarka finančnega načrta: Marjeta Jazbec).
5. Imenovanje pritožbene komisije (predlagatelj in uvodničar: Tomaž Pečnik).
6. Odmera letnega dopusta direktorja zavoda za leto 2022 (predlagatelj in uvodničar: Žiga Korsika).
7. Obravnava poročila in mnenja Študentskega sveta stanovalcev glede razmer v zavodu ter predlogov za izboljšanje položaja študentov v zavodu, vse z dne 27. 6. 2021 (predlagatelj in uvodničar: Patrik Čelik).
8. Mnenja in pobude članic in članov sveta zavoda.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 2

Predsednik sveta zavoda je menil, da je zapisnik 3. seje sveta zavoda z dne 24. 3. 2021 korekten in primeren za potrditev.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 16/2022:

Svet zavoda je skladno z 10. členom Poslovnika o delu sveta zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil zapisnik 3. seje sveta zavoda z dne 24. 3. 2021.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 3

Direktor zavoda je pojasnil, da se svet zavoda seznanil z že sprejetim sklepom direktorja zavoda, da se v zavodu skladno s podzakonskim predpisom opravi notranja revizija poslovanja zavoda v letu 2021.

Člani sveta zavoda so se strinjali, da se svet zavoda seznanil z revizijskim poročilom o notranjem revidiranju zavoda ter odzivnim poročilom zavoda na priporočila na prihodnji seji sveta zavoda, ko bo svet zavoda obravnaval letno poročilo za leto 2021.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 17/2022:

Svet zavoda se seznanil s Sklepom direktorja, št. 06003-0001/2021-1 z dne 13. 10. 2021, ki glasi, da bo Študentski dom Ljubljana, skladno z 10. in 12. členom Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02) opravil notranjo revizijo svojega poslovanja v letu 2021 z zunanjim izvajalcem, ki bo izpolnjeval vse predpisane pogoje. Postopek izbire zunanjega izvajalca se izvede v skladu s predpisi javnega naročanja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 4

Direktor zavoda je povedal, da je letni program dela pripravljen v skladu z zakonodajo in navodili pristojnega ministrstva. Pojasnil je, da smo zaradi zamakanja v kleti doma V iz fonda ležišč morali umakniti dve ležišči, zato se skupno število ležišč glede na preteklo leto zmanjšuje za dve ležišči, ki zaradi navedenega že nekaj časa nista bili v uporabi. Na področju trajnostnega razvoja je izpostavil, da je zavod v letu 2021 v program optimizacije odpadkov vključil dodatno osem objektov. Z navedeno dodatno vključitvijo 8 objektov (že prej vključenih 15) je skupni letni prihranek zavoda cca. 40.000,00 EUR letno, v prihodnje, ko vključujemo še preostale objekte pa bo cca. 50.000,00 EUR letno. Omenil je, da bi večje zanimanje za bivanje v zavodu v zadnjih letih lahko pripisali večjemu številu tistih, ki želijo svoje bivanje podaljšati, deloma pa zvišanim cenam za najem stanovanj v Ljubljani. Če izhajamo iz demografskih gibanj, se lahko v prihodnje, zlasti od leta 2027 dalje, pričakuje povečan vpis na visokošolske zavode, ker se generacije, ki se bodo vpisovale od letošnjega leta ponovno povečujejo. Se je pa v lanskem letu na visokošolske zavode vpisovala najmanjša generacija v zadnjih letih. Spomnil je, da je bil študentski dom v obdobju epidemije koronavirusa dvakrat zaprt. Z uvedbo odloka o pogoju PCT je zavod za stanovalce, ki ne

izpolnjujejo pogoja PCT, v sodelovanju s ŠSS, uvedel dvakrat, nato trikrat tedensko samotestiranje. Da bi uspešno preprečevali širjenje okužb s koronavirusom, smo pripravili izredna navodila bivanja, ki so bila, po predhodni uskladitvi s ŠSS, večkrat posodobljena. Na kratko je predstavil problematiko AK. Izpostavil je, da objekt na dolgi rok ne bo varen za uporabo, zato stalno podaljševanje njegove uporabe brez predhodne ustrezne in temeljite sanacije ni več možno. Interesa za obnovo AK na strani države ni, še manj za njegov odkup, kar bi bil tudi pogoj za njegovo sanacijo s strani države, zavod pa teh sredstev nima. Izpad kapacitet iz tega naslova je zavod zato že nadomestil z zmanjšanjem števila ležišč za tuje izmenjalne študente v študijskem letu 2019/2020, ker druge opcije, zaradi povečevanja povpraševanja po subvencioniranem bivanju v zadnjih letih, ni imel. To pomeni, da bi v primeru, da objekt AK v prihodnje ne bo več na razpolago za namestitev študentov, v vsakem primeru želeli imeti na razpolago enako število ležišč, kot so bile vključene v razpis v študijskem letu 2018/2019, razen, če bi se dogovorili s pristojnim ministrstvom in Univerzo v Ljubljani, še za dodatno zmanjšanje števila tujih izmenjalnih študentov. Bo pa končna odločitev sprejeta v dogovoru s pristojnim ministrstvom v prihodnjih mesecih. Zavod je razvojno naravnani, kar je razvidno tudi iz njegovega letnega programa dela. Z novogradnjo, v zvezi s katero je zavod v sodelovanju z MIZŠ že preveril primerne lokacije, bi lahko v celoti nadomestil izpad ležišč v AK in hkrati še povečal kapacitete zavoda. Konkretno na lokaciji Roška, ki je že v fazi realizacije, bo zavod pridobil do 400 dodatnih ležišč. Druga možna lokacija pa je Litostroj, ki predstavlja potencial za dodatnih do 400 ležišč. V primeru realizacije obeh projektov bi zavod v celoti nadomestil izpad ležišč AK in hkrati povečal svoje kapacitete za skoraj 10%. Opozoril je na problem financiranja s strani države. Povedal je, da zavod financira investicije in investicijsko vzdrževanje iz lastnih sredstev že od leta 2016. Kljub temu je zavod za prihodnje leto planiral sredstva za izvedbo investicijsko vzdrževanih del v približno enakem obsegu kot lani, pri čemer je načrt za dela uskladil s ŠSS.

Direktor je tudi predlagal umestitev problematike vrednotenja plačnih razredov strokovnih, administrativnih in tehničnih delavcev v javnem zavodu v letni program dela 2022. Pojasnil je, da je problematiko pred sejo sveta zavoda izpostavil sindikalni zaupnik Tadej Stražar. Dopolnitev k letnemu programu dela 2022 vsebuje predlog odločevalcem, da se hkrati z dvigom minimalne plače za enak znesek dvignejo vrednosti posameznih plačnih razredov. Direktor zavoda je ponovno opozoril na odsotnost pravne podlage za zagotavljanje stalne pripravljenosti zaposlenih. Poudaril je, da zavod na tem področju potrebuje sistemsko rešitev.

Direktor zavoda je na kratko predstavil finančni načrt za leto 2022. Povedal je, da pričakujemo uravnoteženo in stabilno poslovanje. Za razliko od leta 2019 nismo načrtovali prihodkov iz naslova turizma in za enkrat tudi AK, in sicer za čas od oktobra do decembra 2022. V načrtu je zasedba delovnih mest, ki v letu 2021 niso bila zasedena. Izpostavil je, da so prihodki (zaradi višjih prihodkov od subvencioniranih stanarin, višjih prihodkov od cen bivanja študentov v domu DPL in višjih prihodkov od prodaje subvencioniranih študentskih obrokov) in odhodki (zaradi višjih stroškov materialov in storitev, višjih stroškov energentov, višjih stroškov dela, višjih stroškov amortizacije itd.) višji glede na oceno realizacije poslovanja za leto 2021.

Marjeta Jazbec je dodala, da finančni načrt še ne vključuje povišanja cen zemeljskega plina, kar se bo realiziralo v letu 2022, zvišanja minimalne urne postavke študentskega dela od 15. 1. 2022 naprej in stroškov povezanih z dvigom minimalnih plač (čiščenje, varovanje objektov). Omenila je, da bo z dvigom vhodnih stroškov, verjetno potrebno v prihodnjih mesecih povišati ceno bivanja.

Član sveta zavoda Jakob Bec je izpostavil, da bi bilo smiselno v prihodnjih letnih programih dela prikazati realizacijo glede na preteklo leto. Opozoril je na nejasen zapis glede

povečanega števila razpoložljivih ležišč v preteklih letih na str. 14. Predlagal je, da se v letnem programu dodatne aktivnosti za obeležitev 70. obletnice finančno ovrednotijo. Zanimalo ga je, zakaj zavod ni ponovil razpisa za javno zasebno partnerstvo, ter kdaj bodo pripravljeni izsledki glede statičnih sanacij. Vprašal je, v kakšni fazi je projekt aplikacije nastanitev preko spleta. Meni, da bi bilo smiselno na spletni strani zavoda, vzpostaviti povezave z družbenimi omrežji (facebook, instagram). Vprašal je, če je bila zaposlena oseba za stike z javnostjo. Zanimala ga je zaposlitev strokovnega sodelavca in predvideni stroški za posodobitev internetnega omrežja.

Direktor zavoda in Andrej Resnik sta pojasnila, da v preteklih letih ni bilo interesa za sodelovanje ponudnikov za javno zasebno partnerstvo, ker so bili že izvedeni posamezni ukrepi, ki sodijo v okvir energetskih sanacij. Kljub temu zavod še išče možnosti za sodelovanje s potencialnimi partnerji, ki bi videli ekonomski interes v celovitih energetskih prenovah. V zvezi s statičnimi sanacijami sta pojasnila, da še poteka pridobivanje dokumentacije, ki bo podlaga za nadaljnjo odločanje glede predvidenih sanacij objektov.

Direktor zavoda je povedal, da za dokončanje aplikacije nastanitev preko spleta, nimamo lastnih sredstev. Zato računamo tudi na sredstva, ki so na razpolago za digitalizacijo v okviru MIZŠ. Povedal je, da smo navedeno aplikacijo predstavili mariborskim študentskim domovom in da iščemo z njimi skupne sinergije na tem področju. V tem trenutku planiramo nadgradnjo aplikacije MojŠtudent v najnujnejšem obsegu. Ta se je v obdobju epidemije koronavirusa izkazala za pomembno in potrebno.

Direktor zavoda je povedal, da trenutno nimamo zaposlene osebe za stike z javnostmi. Zaradi potrebe po okrepitvi komuniciranja zato sodelujemo z zunanjim izvajalcem. Povedal je, da zavod komunicira s stanovalci preko aplikacije MojŠtudent. V letošnjem letu bo zavod pripravil komunikacijsko strategijo, pri kateri bodo sodelovali stanovalci ŠDL. Komunikacijska strategija pa bo med drugim vključevala tudi uporabo družbenih omrežij.

Predsednik sveta zavoda je opozoril, da prilagoditve aplikacije zaradi sprememb domskega reda, ne smejo biti razlog za dodatne stroške.

Direktor zavoda je povedal, da zavod načrtuje zaposlitev samostojnega strokovnega delavca takrat, ko bodo znana izhodišča vezana na projekt novogradnje. Izpostavil je dosedanje prakso. Večje investicije, še posebej novogradnje, so bile do sedaj vedno izvedene s strani MIZŠ, zato zavod nima strokovnega kadra za tovrstne projekte.

Andrej Resnik je pojasnil, da je za posodobitev internetnega omrežja predvidenih več sredstev, ker se aktivna oprema stara in so za nemoteno delovanje interneta nujno potrebne zamenjave. Direktor zavoda je dodal, da smo v preteklem letu presežek prihodkov nad odhodki za leto 2020 namenili posodobitvi internetnega omrežja, za kar smo prejeli tudi soglasje Vlade RS.

Člani sveta zavoda so se strinjali, da se problematika vrednotenja plačnih razredov strokovnih, administrativnih in tehničnih delavcev v javnem zavodu vključi v letni program dela za leto 2022.

Marjeta Jazbec je pojasnila, da povečanje minimalnih plač vrednostno ne predstavlja težave za zavod (cca 50,00 EUR na delavca). Izpostavila je problem, da se plačna lestvica ni usklajevala z dvigom minimalnih plač, zaradi česar ima veliko število delavcev v zavodu nižjo izhodiščno plačo od minimalne.

Član sveta zavoda Patrik Čelik je predstavil vidike študentov vezane na letni program dela. Glede dopisa sindikalnega zaupnika je poudaril, da so delavci, ki so na minimalnih plačah, za stanovalce izmed delavcev v zavodu najbolj pomembni, ker s svojim delom neposredno vplivajo na kvaliteto bivanja v domu. Omenil je oskrbnike domov, čistilke in kuharice, ki so vsi na minimalnih plačnih izhodiščih. Če so ti delavci zadovoljni v zavodu to za študente pomeni boljše bivanje. Zavodu in svetu zavoda je zaradi tega tudi za vnaprej predlagal, da se zanje potruži, kjer se lahko. Trenutno je to izpostavil tudi zato, ker so odnosi v zavodu načeti, kar se pozna v odnosih med študenti in zaposlenimi. Nasprotno ŠSS meni, da zavod zaposlenega delavca za PR ne potrebuje, saj za dober PR z zavodom skrbi ŠSS in večino težav izboljša že boljša komunikacija z organom ŠSS in predstavniki, kar so že večkrat poudarili. Na kratko je predstavil plan interesnih dejavnosti ŠSS, ki je sestavni del letnega programa dela in izpostavil pomembnost delovanja ŠSS za zavod in za študente. Izpostavil je Majske igre, ki so del prepoznavnosti ŠDL, ter visoke stroške njihove izvedbe, ki z vsakim letom naraščajo. V preteklih letih so znašali cca. 90.000,00 EUR, medtem, ko so bili stroški zadnjih mayskih iger cca. 120.000,00 EUR ob enakem obsegu aktivnosti. Omenil je ZUJF, ki je ukinitel financiranje občudijskih dejavnosti. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev je izrazil skrb za izvedbo projektov ŠSS v prihodnje. Izpostavil je dejstvo, da je zavodu včasih preveč samoumevno, da jim uspeva ohranjati enak nivo interesnih dejavnosti navkljub slabem finančnem stanju. Predvideva, da če se zavod in svet zavoda v prihodnje ne bosta še bolj zavzela za pomoč tem projektom jih bo zavod eventualno izgubil, kar bi bila velika škoda, saj so ključni del identitete zavoda. Pohvalil je začetke sodelovanja v letošnjem letu, ki se mu zdijo obetavni in izrazil željo, da se ohranijo in okrepijo. Pri investicijah je izpostavil socialni vidik študentskih domov. Večina stanovalcev se odloča za bivanje v študentskih domovih zaradi nizkih stroškov bivanja. Dotaknil se je novogradenj. Poudaril je, da cene na račun funkcionalnosti ne bi smele naraščati in da se iz vidika študentov na račun višjega standarda bivanja število postelj ne sme manjšati. Opozoril je na negotovost AK in izpostavil, da študentje to tam še dodatno občutijo, saj se gre za njihov dom. Zaradi tega stanovalci pričakujejo pravočasno informiranje v zvezi s spremembami AK ter ustrezne rešitve v zvezi z nadomestnimi kapacitetami. Direktorju je predlagal posebej pogovor z predstavniki AK, da se čim več nejasnosti vnaprej razčisti. Zahvalil se je za sodelovanje pri oblikovanju načrta za izvedbo investicijsko vzdrževanih del, pri tem je izrecno pohvalil tehnični sektor in izrazil mnenje, da je bil letni program dela v celoti boljše usklajen z njimi kot lani.

Direktor zavoda je povedal, da žal ni mogoče zagotoviti nadomestnih kapacitet po cenah AK, ki trenutno veljajo. Povedal je, da občudijsko dejavnost podpiramo, ker predstavlja veliko dodano vrednost in smo v zvezi s tem že zaprosili za dodatna sredstva na MIZŠ. Zagotovil je, da bomo tudi v prihodnje, poizkušali pomagati študentom pri pridobivanju sredstev. V decembru 2021 smo ob upoštevanju vseh ukrepov skupaj s ŠSS izvedli tradicionalno kulturno prireditev za cca. 200 udeležencev. Direktor zavoda je tudi povedal, da bo delovna skupina za majske igre, ki jo sestavljajo strokovne službe zavoda in predstavniki ŠSS in je bila prvič oblikovana že leta 2019, v novi sestavi lahko letos nadaljevala s svojim delom. Že v letnem programu dela za leto 2022 so bili v okviru razpoložljivih finančnih sredstev upoštevani predlogi ŠSS v zvezi z investicijami in investicijskim vzdrževanju ter nabavi opreme. Prav tako se stalno trudimo in tako bo tudi vnaprej, za čim boljši pretok informacij med oskrbniki in ostalimi službami v zavodu.

Član sveta zavoda Andrej Klemenc meni, da bi lahko bila vloga zaposlenega za PR koristna, zlasti v teh časih, ko je komuniciranje z uporabniki bistvenega pomena.

Predsednik sveta zavoda se je strinjal, da so omenjeni dogodki del identitete zavoda. Predlagal je, da se v sodelovanju z zavodom poiščejo dodatne rešitve financiranja za delovanje ŠSS.

Sprejeta sta bila naslednja sklepa:

Sklep številka 18/2022:

Svet zavoda je skladno s 3. alinejo prvega odstavka 18. člena Statuta javnega zavoda Študentski dom Ljubljana sprejel Letni program dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2022 s pripombami iz razprave.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Sklep številka 19/2022:

Svet zavoda se je seznanil s problematiko vrednotenja plačnih razredov strokovnih, administrativnih in tehničnih delavcev v javnem zavodu Študentski dom Ljubljana, ki se vključi v Letni program dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2022.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 5

Direktor zavoda je pojasnil, da ima pritožbena komisija tri člane, pri čemer ima vsak član namestnika. Člane pritožbene komisije in njihove namestnike na predlog pristojnega ministrstva, direktorja zavoda in ŠSS imenuje svet zavoda.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 20/2022:

Svet zavoda skladno s petnajsto alinejo prvega odstavka 18. člena Statuta javnega zavoda Študentski dom Ljubljana imenuje pritožbeno komisijo v sestavi:

1. Jana Sedej, članica in namestnik Andrej Kotnik,
2. Špela Gumzej, članica in namestnica Patricija Podkrajšek,
3. Špela Hawlina, članica in namestnica Živa Lamut.

Mandat pritožbene komisije traja od dneva imenovanja do 30. 9. 2022. Ista oseba je lahko večkrat imenovana za člana ali namestnika pritožbene komisije.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 6

Predsednik sveta je predlagal potrditev odmere letnega dopusta direktorju zavoda za leto 2022.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 21/2022:

Svet zavoda je skladno s 16. alinejo prvega odstavka 18. člena Statuta javnega zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil letni dopust direktorja za leto 2022.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 7

Član sveta zavoda Patrik Čelik je uvodoma predstavil gradivo, zakaj je nastalo in kaj vsebuje. Izpostavil je, da je bil namen poročila, da se ga obravnava poleti, saj je ŠSS takrat potreboval mnenje sveta zavoda glede vseh tematik, ki so bile odprte, saj znotraj zavoda niso uspeli razviti dialoga. Namen poročila in te točke je bil v tem, da se izpostavi nezadovoljstvo stanovalcev glede posameznih področij delovanja zavoda v času epidemije in nasploh ter predstavi razloge za to nezadovoljstvo, ki so se kopičili že nekaj časa. Omenil je, da so lani in tudi že v letu 2019, še pred epidemijo, predstavniki študentov prejeli očitke, da pritožbe stanovalcev zavodu niso posredovane v zadostni meri. Omenil je, da so bili takrat tudi predstavniki domov soglasni, da se pobude predstavnikov pri vodstvu zavoda ne jemljejo dovolj resno in da je komunikacija slaba. Povedal je, da je bilo težko miriti nezadovoljstvo študentov, še težje pa kanalizirati pobude konstruktivno, prek predstavniškega organa študentov v zavodu. Stanovalci imajo v zavodu že nekaj časa občutek, da niso slišani, najhuje je bilo lani v času ko je poročilo nastalo. ŠSS je zbral vsa nezadovoljstva, predstavil problematiko v poročilu in za konec spisal predloge, ki bi po njihovem mnenju pomagali pri reševanju razmer. Izpostavil je dejstvo, da se je precej problematik iz poročila rešilo že organsko, zato je predlagal, da se v razpravi osredotočijo le na predloge. Poudaril je, da je mnenje med študenti, s katerim se na žalost strinja tudi ŠSS, da je do izboljšav prišlo zaradi glasnega izražanja nezadovoljstva med študenti in v medijih in ne zaradi upoštevanja predstavnikov in ŠSS. Slednje se mu zdi zaskrbljujoče, saj ugotavlja, da je ŠSS izgubil kredibilnost med stanovalci, stanovalci pa so si zapomnili, da so protesti pripeljali do sprememb. Zdi se mu, da to ne spodbuja dobrih odnosov v zavodu in meni, da so odnosi v zavodu še kar na zelo nizki točki, prav zaradi tega ker študentje menijo, da so šele pritiski prinesli rezultate. Pri tem se je navezal na mnenje ŠSS, ki je del poročila in izpostavil, da stališča ŠSS v mnenju ostajajo relevantna, saj ŠSS še vedno meni, da je srž nezadovoljstva v tem, da je zavod ignoriral pobude stanovalcev toliko časa, da je zadeva postala nevzdržna. Na vsebine poročila je ŠSS namreč opozarjal že dolgo preden je prišlo do kakih protestov, kar je vse razvidno iz poročila. Na kratko je predstavil posamezne predloge ŠSS za izboljšanje položaja študentov v zavodu, kot so razširitev članstva predstavnikov študentov v svetu zavoda, povečanje neposredne participacije uporabnikov zavoda pri sprejemanju odločitev zavoda, vzpostavitev standardne prakse, da se na svetu zavoda obravnava tudi pisno mnenje ŠSS glede direktorjevega dela v preteklem letu, večja vključenost članov ŠSS v delovanje zavoda (uvedba "dneva odprtih vrat" zavoda v začetku študijskega leta, v okviru katerega se novoizvoljeni člani ŠSS spoznajo s predstavniki posameznih sektorjev zavoda in njihovim delom, uvedba usposabljanj članov ŠSS glede dogovorjenih tem, ki se tičejo delovanja članov ŠSS v okviru zavoda, uvedba rednih sestankov delovne skupine ŠSS s predstavniki zavoda v dogovorjenih terminih, nadaljevanje dela delovnih skupin za posamezne projekte in nadaljevanje uradnih ur direktorja za člane ŠSS, posvetovanje s predstavniki domov glede posameznih zadev, ki se tičejo doma), večja vključenost članov ŠSS in posledično stanovalcev pri načrtovanju investicij po domovih, posodobitev ankete zavoda glede zadovoljstva stanovalcev v sodelovanju s ŠSS, razmislek v smeri izvajanja krajših anket ob izselitvi, izpostavil je pomembnost interesnih dejavnosti, predvsem projekta Majske igre kot ključnega dela svoje zgodovine in identitete, zato želi, da zavod in svet zavoda zagotovita pomoč pri zagotavljanju sredstev za interesne dejavnosti s strani Ministrstva za izobraževanje in šolstvo in da zavod organizatorjem ponudi pomoč pri administrativnih zadevah glede izvedbe večjih interesnih dejavnosti, predlaga, da področje menze in bara v Rožni dolini prične urejati v sodelovanju s študenti in ŠSS, od zavoda pa se tudi pričakuje, da podpre predlog ŠSS glede izboljšanja organizacije in njegovega dela ter da podpre prizadevanja

glede povezovanja z Univerzo v Ljubljani. Na koncu je izpostavil, da ugotavlja, da se kar nekaj od teh predlogov že izvaja, nekatera pa so tudi v že v načrtih, ali pa so bila v načrtih pa se niso izvedla zaradi razmer. Navkljub boljšim razmeram pa je ostalo nekaj posledic. Opaža, da zaradi naštetih dejavnikov in zamud pri obravnavi nezadovoljstva, precej trpijo odnosi v zavodu, ki se še niso popravili, kar je zelo slabo za zavod. Poudaril je, da je pri tem največja težava v tem, da se je pustilo, da se je nezadovoljstvo kopičilo od leta 2019 vse do takrat, ko je postano nevzdržno. Zaradi tega se mu zdi trenutno glavno, da predvsem vodstvo zavoda iz tega potegne lekcijo, da mora študente poslušati tudi na tistih področjih, ki so njim pomembna in resno jemati pobude, ki nekaterim odločitvam nasprotujejo. Posebej je izpostavil, da zaradi mišljenja, ki ga še vedno opaža med študenti ne bo dovolj, če bo zavod le začasno popravil odnos. Upa, da bo obravnava na svetu zavoda k temu pripomogla in upa, da bodo predlogi smernica še za vnaprej.

Član sveta zavoda Andrej Klemenc je predlagal, da ŠSS posamezne predloge, ki niso v domeni sveta zavoda, naslovi na pristojne institucije. Predsednik ŠSS se je strinjal, je pa spomnil, da je bilo v času priprave poročila zelo pomembno že mnenje članov sveta zavoda, ki je tudi zdaj pomembno, saj člani ŠSS menijo, da se stvari ne bi začele premikati, če se gradiva ne bi predlagalo v obravnavo svetu zavoda, kar so tudi zapisali v poročilu.

Člani sveta zavoda so se strinjali, da se na seje sveta zavoda vabi še en predstavnik ŠSS.

Predsednik sveta zavoda je menil, da se lahko ŠSS s predlogi vedno obrne na svet zavoda v okviru razprave.

Član sveta zavoda Jakob Bec je povedal, da ŠSS kot glasnik vedno lahko seznanijo svet zavoda z mnenjem ŠSS glede ocene redne delovne uspešnosti.

Direktor zavoda je zaključil, da je bilo obdobje epidemije zahtevno, zato je bila verjetno storjena tudi kakšna napaka, še posebej na začetku. Na epidemijo nismo bili pripravljeni, ker smo jo vsi doživeli prvič. Izpostavil je takratno nujno in hitro prilagoditev na nove okoliščine »preko noči«, na negotovost in s tem podvrženost pritiskom ter odgovornosti, ki je povezana s sprejemanjem ukrepov za več kot 7.500 stanovalcev in zaposlenih. Meni, da je ŠSS kredibilen in enakovreden sogovornik pri upravljanju zavoda, pri čemer pa z odločitvami, ki jih sprejema, nosi tudi veliko odgovornost, ker predstavlja 7.500 stanovalcev našega zavoda. Še posebej je izpostavil, da je zavod navedene predloge obravnaval takoj po prejetju in jih podpira, zato določene predloge tudi že izvajamo in uresničujemo oz. jih bomo v prihodnje, ko bodo razmere to omogočale. Povedal je tudi, da uresničitev nekaterih predlogov ni v pristojnosti zavoda, da pa zavod podpira večjo vlogo ŠSS, tudi v okviru UL. Izrazil je razumevanje za nezadovoljstvo študentov. Ocenjuje, da so študenti in celotna mlada generacija skupina, ki bo dolgoročno nosila največje posledice epidemije. Obžaluje stiske stanovalcev v času zaprtja. Povedal je, da so bili vsi ukrepi izvedeni skladno z odloki in navodili Vlade RS in drugih pristojnih institucij, v dobri veri, da se zaščitijo zdravlje in življenje vseh stanovalcev in zaposlenih. Vsakršno drugačno postopanje bi pomenilo nezakonito delovanje, kar si zavod v odnosu do stanovalcev in zaposlenih ne more dovoliti. Izpostavil je, da smo v stalnem kontaktu s pristojnimi institucijami, drugimi študentskimi in dijaškimi domovi, s predstavniki ŠSS, z vodstvi ŠOU in ŠOS ter UL. Povedal je, da smo poenotili pristop do odločevalcev tako z vidika upravljanja epidemije kot z vidika potrebnih ukrepov. Izpostavil je, da so bili delavci v času epidemije v težkih situacijah (delo v zavodu, delo na domu, čakanje na delo doma). Kljub številnim izzivom je zavod omogočal bivanje vsem stanovalcem, ki so lahko ostali v zavodu oz. od odprtja dalje omogoča bivanje za vse stanovalce. Izpostavil je statistiko posredovanj tehnične in covid dežurne službe, število obvestil, ki so bila posredovana stanovalcem, ter število stanovalcev, ki so preživljali

izolacijo oziroma karanteno v kapacitetah zavoda, ki so bile za te namene vzpostavljene, ker druge možnosti niso imeli. Izkoristil je tudi priložnost in se osebno zahvalil vsem zaposlenim za delo in trud v teh težavnih razmerah. Predvsem zaposlenim in našim stanovalcem gre zahvala, da smo vse ukrepe, ki so bili sprejeti, lahko tudi uspešno izvajali.

Član sveta zavoda Andrej Resnik je izpostavil dosedanje korektno pomoč zavoda pri obštudijskih dejavnostih, prireditvah. Konkretno je izpostavil pridobivanje dokumentov v postopkih, operativno pomoč, prisotnost zaposlenih na prireditvah, kritje stroškov varovanja in čiščenja na prireditvah ipd. Meni, da je epidemija koronavirusa odnose postavila na preizkušnjo. Poudaril je, da so stiske in težave poleg stanovalcev čutili tudi zaposleni, ki so kljub temu nesebično izvajali naloge vseljevanja, obveščanja, komuniciranja in sodelovanja v vseh fazah zagotavljanja storitev za stanovalce, medtem ko so nekateri zaradi zaprtja dejavnosti ostali brez pomembnega dela dohodka. Glede problematike minimalne plače je ponovno izpostavil problem nadomeščanja upokojenih delavcev, saj tovrstnega profila za minimalno plačo ni mogoče zaposliti. Strinja se, da je potrebna sistemska rešitev dviga izhodiščne plače, ki bo vsaj delno odpravila plačna nesorazmerja. Meni, da se moramo skupaj zavzemati za konstruktivno komuniciranje in sodelovanje. Ob dejstvu, da so odločitve zavoda povezane z odločevalci na nivoju države, pričakuje več strpnosti s strani stanovalcev.

Predsednik ŠSS Patrik Čelik je dodal, da so študentje razumeli tudi napake, a da je bila pri njih vedno težava v komunikaciji in odnosu in ne v nepredvidljivosti razmer. Spomnil je na dom 14, kjer ni bila težava, da so se morali študentje preseliti temveč je bila težava v tem, da jim zavod navkljub izrecni pobudi predstavnika doma, stanovalcev doma in predsednika ŠSS, neposredno direktorju zavoda, ni poslal pisne obrazložitve o preselitvi, niti ni odgovoril na pisna vprašanja stanovalcev pred ali po preselitvi. Spomnil je tudi, da sta temu navkljub predstavnik in namestnik doma 14 sama, v imenu zavoda, stanovalcem obrazložila preselitev in jih prepričala, da se le-ta izvede. Dodatno se je zahvalil za dosedanje pomoč delavcem, a izpostavil, da so izzivi pri projektih ŠSS v nadalje taki, da bo treba sodelovanje okrepiti, če hočemo da preživijo. Izpostavil je tudi, da je v lanskem letu ŠSS vložil precej naporov v prizadevanje, da se odnosi niso še bolj porušili kot so se. Meni, da lahko vsak zaposleni potrdi konstruktivnost predstavnikov v tem obdobju in da je bilo obdobje težavno za vse udeležene.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 22/2022:

- a.) Svet zavoda se je seznanil s poročilom in mnenjem Študentskega sveta stanovalcev glede razmer v zavodu ter s predlogi za izboljšanje položaja študentov v zavodu, vse z dne 27. 6. 2021.
- b.) Svet zavoda bo na seje sveta zavoda vabil še enega predstavnika ŠSS.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 8

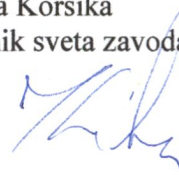
Pod točko Ad. 8 ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 21:20 uri.

Zapisala: Špela Hawlina



Žiga Korsika
predsednik sveta zavoda



Poslano:

- članom sveta zavoda,
- Tomažu Pečniku, direktorju,
- sindikalnima zaupnikoma.

Priloga: Seznam prisotnih.

Vložiti v:

- Zbirka dokumentarnega gradiva.